

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Энциклопедия военных хитростей

Полковник в отставке В.С. ФРОЛОВ,
кандидат технических наук

УЖЕ третьим изданием выходит книга Алексея Воеводина «Стратегемы»¹. Термин «стратегема» хотя и имеет современное европейское толкование, но его первоначальный смысл связывают с древнегреческим обобщенным понятием «военное дело», «способ проведения военных операций» и даже «военная хитрость». В настоящее время это понятие в его прикладном значении трактуется как **алгоритм действий военачальника, ведущий к достижению поставленных целей**, и те (подчас неординарные) правила, которым ему нужно следовать или, напротив, которыми надо пренебрегать. Стратегемы были систематизированы еще в древнем Китае, где, как оказалось, полководцы использовали из них всего 36. Однако с тех пор мир сильно изменился и, как отмечает автор, ему, благодаря длительной работе в элите советских спецслужб, т. е. в КГБ СССР, известно гораздо больше стратегем. Он вполне мог бы предложить свою собственную их классификацию, однако принял за основу китайскую методологию. Иногда это вполне оправдано, но подчас вынуждает автора давать много пояснений, перебрасывая смысловые «мостки» в нынешний день.

Наиболее древняя стратегема — **«на Востоке поднимать шум, на Западе наступать»** — представляет собой широко известный в военном искусстве *отвлекающий маневр*. Для подтверждения значимости данного постулата в книге приводится конкретный пример из опыта Второй мировой войны — о внезапном нападении Японии на американскую военно-морскую базу Перл-Харбор (7 декабря 1941 года). В то утро нападения никто не ожидал, поскольку Япония упорно демонстрировала наращивание агрессии в направлении континентальной Азии. Противоречия с США не выглядели неразрешимыми. Мало того, в начале декабря в Соединенных Штатах велись переговоры между японскими представителями МИДа и государственным секретарем США, которые давали надежду, что все может решиться мирным путем или что по крайней мере какое-то обострение возможно лишь после завершения переговоров. А тем временем в 8 часов утра группа японских самолетов в составе 21 торпедоносца, 15 обычных и 30 пикирующих бомбардировщиков достигает Перл-Харбора. Весь налет продолжался 1 ч 45 мин. В результате с американской стороны около 2,5 тыс. человек погибло, почти тысяча пропала без вести, 1,5 тыс. ранено, все боевые линейные корабли и большая часть других выведены из строя. Тихоокеанский флот США фактически перестал существовать.

Примечательно, что с вероломным нападением Японии на США связана еще одна стратегема — **«буриданова осли»**. Тот, как известно, оказавшись между двумя одинаковыми охапками сена, умер от голода, ибо никак не мог решить, с какой ему начать, т. е. колебался в своем выборе. Так и командование военно-морской базы в Перл-Харборе все не решалось сыграть боевую тревогу, несмотря на отдаленные признаки грядущей угрозы. В военном деле абсолютно точная оценка складывающейся ситуации практически нереальна. Решение на бой (или уклонение от него) должно быть принято на

¹ Воеводин А. Стратегемы. Стратегии войны, бизнеса, манипуляции, обмана. М., 2004.

основе неполной информации, тенденций оценки и даже интуиции. Тем не менее нередки случаи, когда командующий (командир) затягивает со своим решением, полагая, что еще не все признаки свидетельствуют о наличии угрозы. Положить конец колебаниям командования военно-морской базы в Перл-Харборе могла бы телеграмма, которую отправили утром в день нападения из Вашингтона с предупреждением о потенциальной возможности атаки японцев. Телеграмма была почему-то отправлена не по каналам военной или дипломатической связи, а по гражданскому телеграфному кабелю. Смуглокожий туземец на велосипеде доставил ее на базу тогда, когда американские моряки, корабли, самолеты и береговые сооружения уже гибли от японских бомб и торпед. Точно известно, что эта телеграмма была доставлена немедленно по ее получении: посыльный вернул на телеграф квитанцию с подписью получателя и указанием времени вручения. Через несколько лет после окончания Второй мировой войны конгресс США решил разобраться, что и как происходило в те роковые дни. В процессе этого разбирательства специальная комиссия заинтересовалась упомянутой телеграммой (в силу ряда причин она оказалась чрезвычайно важным документальным свидетельством). Ее затребовали из архива, но оказалось, что трехлетний срок хранения такой гражданской телеграммы истек, а потому, согласно инструкции, ее уничтожили.

Важное значение, по мнению автора книги, имеет стратагема **«обмануть императора, чтобы он переплыл море»**, которая говорит о пагубности недооценки войсковой разведки. Так, в битве при Ватерлоо Наполеон послал в атаку свою конницу без должной разведки. Перед этим он, правда, поинтересовался у местного жителя, который выполнял функции проводника и был ему беззаветно предан, проходима ли местность между районом сосредоточения кавалерии и противником. Ответ был утвердительным: коннице предстояло всего лишь пересечь относительно небольшое равнинное поле, по которому недалеко от неприятельского рубежа почти перпендикулярно направлению удара проходила всего одна-единственная дорога. К несчастью для Наполеона, накануне прошел дождь и дорога превратилась в ров. В результате первые шеренги уже разогнавшейся конницы, увидев ров, начали осаживать коней, следующие, не понимая, в чем дело, продолжали рваться вперед и столкнули первых в ров. Только после того, как ров наполнился погибшими французскими кавалеристами, конница вновь, но уже почти шагом начала сближаться с неприятелем (разогнаться еще раз для увеличения силы удара гусары так и не успели).

Довольно часто на войне применяется стратагема **«принесение в жертву»**. Например, весной 1941 года немецкое командование столкнулось со стратегической необходимостью оккупации острова Крит, который являлся ключом к установлению контроля над Восточным Средиземноморьем. Высадка морского десанта была невозможна, поскольку на море господствовал английский флот. Выброска воздушного десанта в таких условиях также казалась самоубийственной, поскольку на острове в полной боевой готовности находилось 32 тыс. англичан и австралийцев, 11 тыс. греков, имелась артиллерия и даже легкие танки. Но захват Крита являлся стратегической задачей, и военно-политическое руководство Германии решило пожертвовать ради нее своими элитными подразделениями.

Воздушно-десантная операция началась 20 мая 1941 года. После нанесения интенсивных авиационных ударов по местам

предстоящей высадки на Крит было сброшено около 10 тыс. немецких парашютистов. В течение первых же суток положение десанта стало критическим, около 3 тыс. человек погибло, многих расстреляли еще в воздухе или истребили до того, как они смогли пробиться к контейнерам с оружием. Некоторые подразделения были уничтожены почти полностью. После первого дня боев у нападавших заканчивались боеприпасы, многие подразделения рассредоточились и действовали мелкими группами.

Если бы командование союзников, имея шестикратное превосходство в живой силе и подавляющее в вооружении, в соответствии со стратегией **«создать для врага безвыходное положение»** в ночь на 21 мая провело контратаку, десант был бы уничтожен полностью. Однако этого не произошло из-за нерешительности руководства союзных войск. На другой день яростные атаки немцев, получивших подкрепление и боеприпасы, возобновились. Для них оставался единственный вариант — обеспечить возможность доставки подкреплений путем посадки своих самолетов на захваченную, но обстреливаемую взлетную полосу. Вскоре парашютисты, ведущие бой по периметру аэродрома, увидели первые группы подлетающих «Юнкерсов-53» с горными стрелками на борту. Получив множество попаданий еще в воздухе, самолеты падали, не долетая до взлетной полосы, врезались в уже горящие машины. Многие находившиеся в самолетах стрелки расстреливались еще в салонах или сгорали, не успевая выпрыгнуть из пылающих самолетов. В несколько секунд аэродром был превращен в кладбище летательных аппаратов. Однако прибывшее подкрепление решило исход всей операции. Цена, которую заплатило германское командование за захват Крита, — около 4 тыс. погибших из элитных подразделений ВДВ. Из оставшихся в живых более 40 % получили ранения различной степени тяжести. Потери оказались столь тяжелыми, что по вермахту был отдан приказ впредь не проводить крупномасштабных десантных операций.

По мнению автора книги, если правитель уверен в добрых личных отношениях с главой чужого государства и ориентируется на них при оценке информации и принятии политических решений — это может стать причиной катастрофы национального масштаба. В таких ситуациях необходимо помнить о стратегии **«скрывать за улыбкой кинжал»**, которая часто использовалась немцами в военных операциях Второй мировой войны. Так, после нападения Германии на Францию со стороны вермахта были применены достаточно неожиданные, но эффективные меры для создания условий, при которых стала невозможна переброска и передислокация французских войск. Среди мирного населения распространялась листовка с якобы древними пророчествами Святой Богородицы. В ней содержалась весьма правдоподобная информация, в том числе и о том, что появятся ужасные разрушения от «летающих огненных машин» (наводившие на гражданское население ужас пикирующие бомбардировщики Ю-87). Но самое главное, Богородица указывала безопасное место — на юго-востоке Франции. Кроме листовок регулярно велись передачи немецкого радио на французском языке, которые воспринимались населением как передачи собственной правительственной радиостанции. Эффект был неожиданно потрясающим. Несмотря на все попытки гражданских и военных властей Франции остановить толпы беженцев, огромные людские массы пришли в движение. Все дороги оказались заблокированными.

Армия просто физически не могла передвигаться по дорогам, забитым катящими ручные повозки беженцами, гражданскими повозками и автомашинами.

Как справедливо полагает А. Воеводин, **в современных условиях роль информационного воздействия на потенциального противника в целях введения его в заблуждение заметно возрастает.** Компьютерная обработка массивов безобидной на первый взгляд информации позволяет проникнуть в тщательно оберегаемые военные секреты. Как утверждают специалисты, до 60 % секретной военной и до 95 % важной промышленной информации можно получить из открытых источников. Известный политолог В.М. Трояновский поясняет сказанное примером, относящимся к славным временам первых полетов советских космонавтов. «На пресс-конференциях, которые устраивались после завершения очередных успешных запусков, американские журналисты задавали нашим космонавтам тьму вопросов. Подчеркнем, что вопросы были достаточно невинными (семья, школьные годы, вкусы, привязанности, так называемое хобби). Но поскольку человек, естественно, говорит о том, что знает (а знают космонавты, в основном, свою работу), то вскоре выяснилось, что, профильтровав ответы, американцы узнали поразительно много о наших космических исследованиях. Пресс-конференции быстро оказались пустопорожними трепачами, каких, увы, немало»².

Новые информационные технологии позволяют реализовывать современную стратегию **«компьютерной информационной засады»** — только в иной, виртуальной плоскости. Вероятность успеха подобной тайной операции вначале может быть небольшой, но рано или поздно она срабатывает, причем ее эффективность может быть достаточно высокой. Это тем более актуально, поскольку сейчас земной шар опутала всемирная электронная паутина — Интернет, а рядами или фугасами в такой «засаде» могут стать байты информации (или, точнее, дезинформации). Но кроме изготовления и размещения в Интернете такой информации появляется другая проблема: как сделать ее доступной для широкого круга пользователей? В Интернете тысячи сайтов, простое размещение информации без дальнейшей рекламы неэффективно. Но при рекламировании информации, компрометирующей или дезинформирующей неприятеля, ты и сам «засвечиваешься» как его противник. По мнению автора, выход заключается в следующем. Создается информационный сайт, который помещает ссылки на все (или почти все) «жареные» факты (псевдофакты) из печатных средств массовой информации и Интернета. Сам он якобы независимый, причем время от времени на него совершают «наезды» и пытаются закрыть. За него заступаются журналисты. Создается полная иллюзия независимости, незаинтересованности и объективности. В нужный момент где-то за пределами России начинается кампания по компрометации кого-либо. Независимый сайт начинает случайно давать об этом анонсы и указывать электронный адрес нахождения компромата. Когда кампания прекращается, сайт переходит в дежурный режим.

Таким образом, **Интернет оказывается не только крупнейшим источником информации, но и основным каналом сбрасывания дезинформации, в том числе и компромата.** Аналогичным способом можно создать в «мозговых бункерах» противника неверные представления о тенденциях своего военного строительства, стратегиях рабо-

² Трояновский В.М. Разработка управленческого решения. М., 2003.

ты отечественного ВПК. По мнению автора книги, делается это следующим образом. Аналитики собирают в Интернете информацию и нередко делают выводы, которые запланированы для них другими. Для этого надо знать, что, где и как будет искать аналитик. Зная место вероятных поисков и ключевые слова, используемые для ввода в поисковые системы, можно очень эффективно помогать аналитику «случайно» находить интересующую его «объективную» информацию. Другой вариант заключается в том, что можно не подтасовывать факты, а предложить красивую оригинальную идею, оценку фактов, выявление тенденций. После того как ее первый раз используют и она понравится, в дальнейшем от нее вряд ли откажутся. А то, что ими манипулируют и их используют, аналитики никогда не признают.

Здесь автор вступает на зыбкую границу дозволенного, ибо **умело сфабрикованная дезинформация — оружие обоюдоострое**, и он вынужденно сам себя прерывает, заявляя, что привел в книге далеко не все известные ему стратагемы. Некоторые из них являются слишком эффективным оружием, чтобы быть доступными широкому кругу лиц, некоторые раскрывают формы и методы оперативной работы, и, соответственно, их описание недопустимо.

В целом книга А. Воеводина «Стратагемы» может быть весьма полезна многим нашим военачальникам (командующим, командирам), стремящимся добиваться победы не путем кровопролитных сражений и ценою больших потерь, а благодаря умению действовать нестандартно и достигать внезапности, проявляя военную хитрость и обманывая противника в любой, даже очень безнадежной ситуации на поле боя.

Учредитель: Министерство обороны Российской Федерации
Регистрационный № 01974 от 30.12.1992 г.

В подготовке номера принимали участие:

Научные редакторы: В.В. Заборский, В.Н. Каранкевич, Д.В. Козин, Ю.М. Корольков,
В.В. Передреев, В.М. Прилуцкий, А.Г. Цымбалов

Литературные редакторы: Н.В. Ефремова, С.Г. Коленко, О.Н. Чупшева

Заместитель ответственного секретаря Э.В. Павленко

Компьютерная верстка: Э.В. Павленко

Перепечатка материалов допускается только с письменного разрешения редакции

Сдано в набор 15.03.06

Формат 70х108 1/16

5 усл. печ. л.

Печать офсетная

Допечатная подготовка — Редакционно-издательский центр МО РФ

Подписано к печати 27.03.06

Бумага газетная

11,9 усл. кр.-отт.

Заказ № 7041

Отпечатано в типографии 4-го филиала Воениздата
